

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Санкт-Петербург 12 июля 2023 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Ленинградского областного суда в составе:

Председательствующего Озерова С.А.,

судей Нестеровой М.В., Тумашевич Н.С.,

при секретаре Любимой Д.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-135/2023 по апелляционной жалобе Халанай О. М., Муфтахетдиновой Ф. И. и Халанай И. С. на решение Приозерского городского суда Ленинградской области от 28 февраля 2023 г.

Заслушав доклад судьи Ленинградского областного суда Озерова С.А., объяснения, Муфтахетдиновой Ф.И., Халанай И.С., Халанай О.М. и его представителя – ФИО7, поддержавших доводы жалобы, возражения представителя ТСН «Дружба» - ФИО8, установила:

Халанай О.М., Муфтахетдинова Ф.И. и Халанай И.С. обратились в Приозерский городской суд Ленинградской области с иском к ТСН «Дружба» о признании ничтожными решений общего собрания членов ТСН от 20 марта 2022 г.

В основание иска указали на то, что председателем правления ТСН ФИО9 29.01.2022 было назначено на 20.03.2022 проведение очередного общего собрания членов товарищества в заочной форме. Решением суда от 14.06.2022 г. решения общего собрания ТСН «Дружба» оформленные протоколом от 21.06.2021, на которыми также был избран председателем правления ФИО9, признаны недействительными. Соответственно, назначение и проведение собрания 20.02.2022 является ничтожным. Оспариваемое собрание проведено в заочной форме, с принятием решений об утверждении нового устава, выборе председателя правления, которые не могли быть приняты в заочном порядке, так как введенные на территории Ленинградской области антиковидные ограничения были отменены постановлением Правительства Ленинградской области № 573 с изменениями от 03.03.2022. Направленный ФИО10 в адрес ответчика бюллетень для голосования не был получен ответчиком, чем нарушены ее права. До 24.03.2021 ФИО9 являлся участником и генеральным директором ООО «АУТЭК», которое 24.03.2021 МИФНС исключено из ЕГРЮЛ в связи с наличием сведений в отношении которых внесены записи о недостоверности. В соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» ФИО9 ограничен в праве стать руководителем другого юридического лица.

В суде Халанай О.М. поддержал иск.

Представитель ТСН «Дружба» в суде иск не признал.

Дело рассмотрено в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте судебного заседания.

28 февраля 2023 г. Приозерским городским судом Ленинградской области постановлено решение, которым в удовлетворении иска отказано.

Халанай О.М., Муфтахетдинова Ф.И. и Халанай И.С. не согласились с законностью и обоснованностью решения суда, подали на него жалобу, в которой просят решение суда отменить и принять новое решение об удовлетворении иска.

В основание жалобы указали доводы аналогичные изложенным в иске, на отсутствие кворума при проведении собрания и злоупотребление ответчиком правом при назначении и проведении оспариваемого собрания.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность судебного постановления суда первой инстанции только в обжалуемой части исходя из доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно них.

Судебная коллегия определила рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания и не представивших доказательства уважительности причин неявки в суд.

Проверив дело, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

Согласно п. 19 ст. 17 Федерального закона "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", общее собрание членов товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем 50% членов товарищества или их представителей.

Согласно ч. 1 ст. 181.4 ГК РФ, решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если: 1) допущено существенное нарушение порядка принятия решения о проведении, порядка подготовки и проведения заседания общего собрания или заочного голосования участников общества, а также порядка принятия решений общего собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия; 3) допущено нарушение равенства прав участников гражданско-правового сообщества при проведении заседания общего собрания или заочного голосования; 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола.

Из смысла ч. 4 ст. 181.4 ГК РФ следует, что оспоримое решение может быть признано судом недействительным в случае нарушения закона, регулирующего указанные процедурные вопросы, причем характер этих нарушений должен быть настолько существенным, что они привели к нарушению прав и интересов участника собрания.

Решение собрания не может быть признано судом недействительным по основаниям, связанным с нарушением порядка принятия решения, если оно подтверждено решением последующего собрания, принятым в установленном порядке до вынесения решения суда (п. 2 ст. 181.4 ГК РФ).

В силу ст. 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; 2) принято при отсутствии необходимого кворума; 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания; 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

Из материалов дела следует, что истцы являются членами ТСН «Дружба».

Правлением ДПК (ТСН) «Дружба» 15.01.2022, с участием председателя правления ФИО9, было принято решение о проведении очередного общего собрания членов ДПК (ТСН) в форме заочного голосования до 20.03.2022.

При этом **на указанный период полномочия председателя правления ДПК (ТСН) «Дружба» ФИО9 не были признаны недействительными (ничтожными), в том числе решением суда.**

В повестку дня общего собрания были включены вопросы: принятие в члены ДПК новых членов; утверждение отчета правления за второе полугодие 2021 г.; утверждение Устава ДПК (ТСН) «Дружба» в новой редакции; избрание на 2 года состава правления ТСН и председателя правления ТСН ФИО9; избрание ревизора; утверждение приходно-расходной сметы на 2022 г. и ее исполнении, с финансово-экономическим обоснованием размера взносов и размера платы.

Согласно ч. 13 ст. 17 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", в редакции, действовавшей на дату принятия решения о проведении общего собрания, уведомление о проведении общего собрания членов товарищества не менее чем за две недели до дня его проведения: 1) направляется по адресам, указанным в реестре членов товарищества (при наличии электронного адреса уведомление направляется только в форме электронного сообщения); 2) размещается на сайте товарищества в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (при его наличии); 3) размещается на информационном щите, расположенном в границах территории садоводства или огородничества.

В подтверждение доводов о соблюдении порядка созыва и проведения оспариваемого общего собрания ответчиком представлено сообщение от 29.01.2022 о проведении очередного общего собрания членов ДПК в заочной форме.

Также, согласно материалам дела, 29.01.2022 указанное сообщение размещено на странице группы ДПК «Дружба» на сайте социальной сети «ВКонтакте» и сайте ДПК «Дружба» в сети Интернет. Также 29.01.2022 указанная информация размещена на информационных досках в границах ДПК «Дружба», с разъяснением возможности получить бланк письменного решения для

голосования в правлении ДПК, по электронной почте, с размещением документов в группе в социальной сети «ВКонтакте» и на сайте ДПК «Дружба».

В соответствии с ч. 19 ст. 17 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ, общее собрание членов товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей.

В период с 29.01.2022 до 20.03.2022 включительно, на территории ДПК (ТСН) «Дружба» было проведено очередное общее собрания членов ДПК в заочной форме, решения по которому оформлены протоколом №1/2022 от 24.03.2022.

Согласно реестру членов ДПК «Дружба» и протоколу общего собрания, по состоянию на 20.01.2022 в ДПК (ТСН) «Дружба» состояло 137 членов, при этом сдано 83 индивидуализированных письменных решений, обладающих 93 голосами.

Таким образом, общее собрание членов товарищества являлось правомочным, в связи с участием в указанном собрании более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей.

Все решения по вопросам повестки дня приняты квалифицированным большинством, не менее двух третей голосов от общего числа присутствующих на общем собрании членов товарищества, включая вопросы: изменения устава товарищества; избрания органов товарищества; утверждения приходно-расходной сметы товарищества и принятие решения о ее исполнении; утверждения приходно-расходной сметы товарищества и принятие решения о ее исполнении; определение размера и срока внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, а также размера и срока внесения платы, предусмотренной ч. 3 ст. 5 Федерального закона N 217-ФЗ; утверждения финансово-экономического обоснования размера взносов, финансово-экономического обоснования размера платы, предусмотренной ч. 3 ст. 5 Федерального закона N 217-ФЗ (то есть по вопросам, указанным в пунктах 1 - 6, 10, 17, 21 - 26 части 1 ст. 17 Федерального закона от 29 июля 2017 г. N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации").

Указанное также подтверждается списком членов ДПК, принявших участие в общем собрании, письменными индивидуализированными решениями (бюллетенями для голосования), актом подсчета голосов.

Отсутствие в части письменных решений (бюллетеней для голосования) даты их подписания, не является обязательным требованием к оформлению решения собственника при проведении общего собрания в заочной форме и при наличии подтверждения их сдачи в установленный для заочного голосования срок, не свидетельствует о недействительности соответствующих письменных решений (бюллетеней для голосования).

Письменное решение (бюллетень для голосования) с голосованием «против» всех вопросов повестки дня, направлено Муфтахетдиновой Ф.И. почтовой связью в адрес ДПК «Дружба» 15.03.2022 и поступил в учреждение связи по месту нахождения ДПК «Дружба» 17.03.2022, то есть за три дня до истечения срока заочного голосования, которое не было получено ДПК «Дружба» до истечения срока заочного голосования.

В силу п. 4 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

При сообщении 29.01.2022 проведении очередного общего собрания членов ДПК в заочной форме, **действия Муфтахетдиновой Ф.И. по направлению письменное решение (бюллетень для голосования) 15.03.2022 не являются достаточно разумными** и в то же время голосование Муфтахетдиновой Ф.И. не могло повлиять на их принятие и решения собрания не влекут существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

Доводы истцов о невозможности избрания ФИО9 председателем правления ДПК (ТСН) «Дружба» в соответствии с требованиями Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», не основаны на законе.

Согласно ч. 22 ст. 17 Федерального закона N 217-ФЗ (в редакции Федерального закона от 31.07.2020 N 307-ФЗ) по вопросам, указанным в пунктах 1, 2, 4 - 6, 10, 17, 21 - 23 части 1 настоящей статьи, проведение заочного голосования не допускается, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. При введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части решения общего собрания членов

товарищества могут быть приняты путем проведения заочного голосования по вопросам, относящимся к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, предусмотренным частью 1 настоящей статьи, независимо от наличия в уставе товарищества порядка заочного голосования.

В соответствии с подп. "б" п. 6 ст. 4.1 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. N 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера", постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 2 марта 2020 г. N 5 "О дополнительных мерах по снижению рисков завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)", в связи с угрозой распространения в Ленинградской области новой коронавирусной инфекции COVID-19, в целях защиты населения Ленинградской области и создания условий для предупреждения возникновения чрезвычайной ситуации постановлением Правительства Ленинградской области от 13.03.2020 г. № 117 на территории Ленинградской области введен режим повышенной готовности для органов управления и сил Ленинградской областной подсистемы РСЧС.

При этом, действие п. 2 постановления Правительства Ленинградской области от 13.03.2020 N 117, которым был установлен запрет с 15 марта 2020 г. до отмены запрета проведение на территории Ленинградской области театрально-зрелищных, культурно-просветительских, зрелищно-развлекательных, спортивных и других массовых мероприятий с числом участников более 100 человек одновременно, **приостановлено лишь постановлением Правительства Ленинградской области от 04.08.2022 N 552.**

В тоже время, постановлением Правительства Ленинградской области от 13.08.2020 N 573, на который истцы ссылаются в своих требованиях, введенный на территории Ленинградской области режим повышенной готовности не отменялся.

Таким образом, на момент принятия правлением ДПК решения о проведении очередного общего собрания членов ДПК «Дружба» в заочной форме (15.01.2022) и уведомления об этом членов ДПК (29.01.2022) на территории Ленинградской области действовал режим повышенной готовности и в силу Федерального закона от 31.07.2020 N 307-ФЗ возможность проведения общего собрания путем заочного голосования в период с 29.01.2022 была предусмотрена специальной нормой названного закона.

В суд не представлены относимые и допустимые доказательства, достоверно подтверждающие недействительность или ничтожность оспариваемых решений, а также подтверждающие, что оспариваемые решения собрания влекут существенные неблагоприятные последствия для истцов, которые могут привести, в том числе к возникновению убытков, лишению права на получение выгоды от использования имущества гражданско-правового сообщества, ограничению или лишению участника возможности в будущем принимать управленческие решения или осуществлять контроль за деятельностью гражданско-правового сообщества.

Все оспариваемые решения приняты в интересах членов ТСН, в том числе и в интересах истцов, ведущих садоводство на территории ТСН «Дружба», в действиях которого (ТСН «Дружба») также не осматривается признаков злоупотребления правом (ст. 10 ГК РФ).

В силу статьи 11 ГК РФ и статьи 3 ГПК РФ судебной защите подлежит только нарушенное право.

При вышеуказанных обстоятельствах, правильно оценив по правилам ст. 67 ГПК РФ имеющиеся в деле доказательства, в том числе в их совокупности, при отсутствии доказательств, подтверждающих недействительность или ничтожность оспариваемых истцами решений общего собрания и при отсутствии нарушений прав истцов, в соответствии с вышеуказанными требованиями закона, суд обоснованно отказал в удовлетворении исковых требований.

Судебная коллегия приходит к выводу о том, что при принятии решения судом правильно установлены юридически значимые для дела обстоятельства, произведена полная и всесторонняя оценка исследованных доказательств, применены нормы материального права, подлежащие применению к спорным правоотношениям, и постановлено законное и обоснованное решение в соответствии с требованиями процессуального законодательства.

Доводы жалобы не содержат оснований к отмене или изменению решения суда, по существу сводятся к изложению обстоятельств, являвшихся предметом исследования и оценки суда, а также к несогласию с оценкой судом представленных по делу доказательств, и не могут быть удовлетворены.

Руководствуясь статьей 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Ленинградского областного суда определила:

решение Приозерского городского суда Ленинградской области от 28 февраля 2023 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Халанай О. М., Муфтахетдиновой Ф. И. и Халанай И. С. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Мотивированное определение изготовлено в окончательной форме 17 июля 2023 г.